



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru  
modificarea și completarea Ordonanței de urgență a  
Guvernului nr. 173/2020 privind reglementarea condițiilor  
pentru atribuirea și închirierea unor imobile, proprietate  
publică și privată a statutului, aflate în administrarea Regiei  
Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat"**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 173/2020 privind reglementarea condițiilor pentru atribuirea și închirierea unor imobile, proprietate publică și privată a statutului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 560 din 15.11.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1318/15.11.2022,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 173/2020 privind reglementarea condițiilor pentru atribuirea și închirierea unor imobile, proprietate publică și privată a statutului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, aprobată prin Legea nr. 103/2022.

Intervențiile legislative sunt argumentate în Nota de fundamentare prin faptul că *„aceste măsuri permit o simplificare și eficientizare a procesului decizional asigurând stabilitatea activității beneficiarilor pe termen lung, precum și în privința fondului locativ atribuit cu această destinație, asigurând totodată exploatarea în condiții de eficiență economică a imobilelor, pe termen lung.”*

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **primul paragraf al preambulului**, sintagma *„R.A.-A.P.P.S.”* trebuie redată, la prima menționare, sub forma *„Regia Autonomă «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat» denumită în continuare «R.A. – A.P.P.S.»*”, urmând ca forma abreviată să fie folosită pentru menționările ulterioare.

Semnalăm că **al doilea paragraf** nu este redactat în stilul specific unui preambul care, potrivit art. 43 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„La ordonanțele de urgență preambulul este obligatoriu și cuprinde prezentarea elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare ce impune recurgerea la această cale de reglementare”*, fiind necesară reformularea în mod corespunzător.

La **al treilea paragraf**, pentru rigoarea exprimării, sintagma *„beneficiarilor prevăzuți la art. 3 alin. (1)”* trebuie înlocuită cu sintagma *„beneficiarilor prevăzuți la art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 173/2020 privind reglementarea condițiilor pentru atribuirea și închirierea unor imobile, proprietate publică și privată a statutului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, aprobată prin Legea nr. 103/2022”*.

La **al patrulea paragraf**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma *„asigurarea cu succes al suportului logistic”* trebuie înlocuită cu sintagma *„asigurarea cu succes a suportului logistic”*.

La **al șaselea paragraf**, pentru rigoarea exprimării, sintagma *„eonomico-financiare, se impune modificare titlului ordonanței de urgență din considerente de predictibilitate și accesibilitate”* trebuie înlocuită cu sintagma *„eonomico-financiare, se impune modificarea titlului ordonanței de urgență din considerente de predictibilitate și accesibilitate”*.

La **al patrusprezecelea paragraf**, este necesară completarea textului în partea de final cu mențiunea privind intervențiile legislative aduse Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 173/2020, astfel: „*aprobată prin Legea nr. 103/2022*”.

**4. La partea introductivă a art. I**, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 47 alin. (3) teza finală din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Dacă actul normativ cuprinde un singur articol, acesta se va defini prin expresia «Articol unic».*”.

Ca urmare, este necesară înlocuirea sintagmei „*Articolul I*” cu sintagma „*Articol unic*”.

Totodată, pentru un spor de rigoare, recomandăm înlocuirea sintagmei „*publicată în Monitorul Oficial*” cu sintagma „*publicată în Monitorul Oficial al României*”.

**5.** Pentru respectarea uzanțelor normative, este necesară reformularea părților dispozitive ale **pct. 2, 4 și 5**, astfel:

„*2. La articolul 2, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3) cu următorul cuprins:*”;

„*4. La articolul 3, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3) cu următorul cuprins:*”;

„*5. La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:*”.

**6.** La **pct. 2**, referitor la norma preconizată pentru **art. 2 alin. (3)**, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 48 alin. (2) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Alineatul, ca subdiviziune a articolului, este constituit, de regulă, dintr-o singură propoziție sau frază, prin care se reglementează o ipoteză juridică specifică ansamblului articolului*”.

Precizăm că atât norma *de lege lata* al alin. (2), cât și norma propusă pentru **alin. (3)** stabilesc modalitatea de atribuire a imobilelor proprietate publică și privată a statului către beneficiarii prevăzuți la art. 3 alin. (1), astfel încât, pentru o mai bună sistematizare, recomandăm ca intervenția legislativă să vizeze **modificarea art. 2 alin. (2)**, și nu completarea respectivului articol cu un nou alineat, alin. (3).

**7.** La **pct. 3-6**, în ceea ce privește normele preconizate pentru **art. 3 alin. (2) și (3)**, **art. 7 alin. (2)** și **art. 15 alin. (1) și (2)**, semnalăm că, prin utilizarea sintagmelor „*cote de profit de maximum 10%*”,

respectiv „*cote de profit de minimum 10%*”, textele sunt insuficient de clare, afectând accesibilitatea și predictibilitatea normelor.

Pentru precizia normelor, recomandăm să fie prevăzute în mod expres criteriile în funcție de care se va stabili cota procentuală respectivă.

**8.** La **pct.5**, referitor la textul propus pentru **art. 7 alin. (2)**, pentru unitate terminologică cu dispozițiile *de lege lata* ale alin. (1) ale aceluiași articol, sintagma „*prețul de pornire*” trebuie înlocuită cu sintagma „*prețul de pornire a licitației publice cu strigare*”.

Totodată, având în vedere faptul că la art. 1 din actul de bază este prevăzut faptul că Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” va fi denumită în continuare R.A.-A.P.P.S., este necesară înlocuirea expresiei „*ale Regiei Autonome «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat»*” cu sintagma „*ale R.A.-A.P.P.S.*”.

**9.** În ipoteza în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a prezentului proiect de ordonanță de urgență, cum ar fi eventualele proceduri de licitație publică în curs de derulare, în aplicarea dispozițiilor art. 26 și art. 54 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca în proiect să fie stabilite **soluții legislative pentru situații tranzitorii**, care să cuprindă măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ.

PREȘEDINTE  
Florin IORDACHE



București  
Nr. 1245/15.11.2022